Roma – 11 Febbraio 2020

# Estensione dell'analisi di rischio sanitario ambientale a contaminazioni di nanomaterali in sistemi acquiferi

Carlo Bianco, Tiziana Tosco, Rajandrea Sethi



POLITECNICO DI TORINO Groundwater





ANALISI DI RISCHIO DEI SITI CONTAMINATI Opportunità e Prospettive a 10 anni dai "Criteri Metodologici"

Engineering



#### NP di origine naturale







#### NP di origine antropica











- Valutazione dei potenziali rischi associati a rilasci di nanoparticelle (NP):
  - Sorgenti diffuse
    - □ Stimare le concentrazioni attese di NP nei diversi comparti ambientali
       → basse concentrazioni
  - Sorgenti puntuali (discariche, siti industriali)
    - Scala locale
    - Concentrazioni potenzialmente elevate
    - Potenziali effetti cronici sulla
      - salute umana
    - Pochi studi, assenza di
      - procedure standard







- Valutazione dei potenziali rischi associati a rilasci di nanoparticelle (NP):
  - Sorgenti diffuse
    - □ Stimare le concentrazioni attese di NP nei diversi comparti ambientali
       → basse concentrazioni



- Sorgenti puntuali (discariche, siti industriali)
  - Scala locale
  - Concentrazioni potenzialmente elevate
  - Potenziali effetti cronici sulla
    - salute umana
  - Pochi studi, assenza di
    - procedure standard





# Analisi di rischio per siti contaminati



- Riferimento: Procedura ASTM
  - Sviluppata per composti chimici (no NP)
  - Risultati: rischio per la salute umana in termini di HQ e ILCR



- □ Approccio su 3 livelli, 3 step:
  - Identificazione dei percorsi di migrazione
  - Simulazione del trasporto dei contaminanti → modelli di trasporto (analitici, numerici) → C al POE, mappe di concentrazione
  - Stima dell'impatto sui recettori potenziali → parametri di tossicità/cancerogenicità (Chronic Reference Dose, Slope Factor) → rischio al POE, mappe di rischio



# Analisi di rischio per siti contaminati



#### **Riferimento: Procedura ASTM**

#### Soluti

Concentrazione in massa

Trasporto

$$NAF = \frac{S_{soil}}{C_{POE}} = K_{sw} \cdot LDF \cdot DAF$$
$$HQ = \frac{C_{POE} \cdot E}{C_{POE} \cdot E}$$

Rischio tossico

*Rischio cancerogeno* 

*RfD* 









#### Riferimento: Procedura ASTM



**Dimensione NP** 





#### **Riferimento: Procedura ASTM**







#### Riferimento: Procedura ASTM





Meccanismi di migrazione delle NP sono diversi da quelli dei soluti







NP sistema complesso

# Riferimento: Procedura ASTM

Soluti Mobilità Tossicità Concentrazione in massa Frequenza  $NAF = f(d_p)$ Trasporto  $HQ = f(d_p)$ Rischio tossico  $ILCR = f(d_p)$ *Rischio cancerogeno* La tossicità non dipende soltanto dalla Ag **Dimensione NP** composizione chimica della particella, ma anche dalla sua dimensione Ag Ag ANALISI DI RISCHIO DEI SITI CONTAMINATI Opportunità e Prospettive a 10 anni dai "Criteri Metodologici"

# Analisi di rischio per siti contaminati da NP

- Procedura ASTM modificata per NPs
  - Distribuzione granulometrica
  - Suddivisione in classi
  - Concentrazioni in numero
  - Trasporto e tossicità  $\rightarrow$  f(d<sub>p</sub>)



Tosco, Sethi (2018) Human health risk assessment for aquifer systems at nanoparticle-contaminated sites



# Analisi di rischio per siti contaminati da NP

- Procedura ASTM modificata per NPs
  - Distribuzione granulometrica
  - Suddivisione in classi
  - Concentrazioni in numero
  - Trasporto e tossicità  $\rightarrow f(d_p)$
  - Rischio totale Σ (classi)

$$\mathsf{VAF}_{i} = \frac{S_{soil,i}}{C_{POE,i}} = K_{sw,i} \cdot LDF_{i} \cdot DAF_{i}$$

Rischio tossico

Trasporto

$$HQ = \sum_{i} \left( \frac{C_{POE,i}}{RfD_{i}} \right) \cdot E = \sum_{i} \left( \frac{m_{i} \cdot N_{w,POE,i}}{RfD_{i}} \right) \cdot E$$

Rischio cancerogeno

$$ILCR = \sum_{i} (C_{POE,i} \cdot SF_{i}) \cdot E =$$
$$= \sum_{i} (m_{i} \cdot N_{w,POE,i} \cdot SF_{i}) \cdot E$$



Tosco, Sethi (2018) Human health risk assessment for aquifer systems at nanoparticle-contaminated sites



# Strumenti per AdR-NP: Trasporto





<u>M</u>icro- and <u>N</u>ano-particles transport, filtration and clogging <u>M</u>odel – <u>S</u>uite

$$\begin{cases} \frac{\partial}{\partial t} (\varepsilon_m c) + \frac{\partial (\rho_b s)}{\partial t} + \frac{\partial}{\partial x} (q_m c) - \frac{\partial}{\partial x} \left( \varepsilon_m D \frac{\partial c}{\partial x} \right) = 0\\ \frac{\partial (\rho_b s)}{\partial t} \underbrace{f(c, s, c_{ca})} \end{cases}$$

- Simulazione cinetiche di deposizione e rilascio NP
- Possibilità di includere parametri di trasporto "size-dependent"

https://areeweb.polito.it/ricerca/groundwater/software



ANALISI DI RISCHIO DEI SITI CONTAMINATI Opportunità e Prospettive a 10 anni dai "Criteri Metodologici"





#### MNMs 2018 v. 3.013 (03-12-2019) (397 download)

MNMs 2018 v. 3.007 (02-03-2018) 64 bit (147 download) MNMs 2018 v. 3.005 (25-01-2018) 64 bit (266 download) MNMs 2018 v. 3.002 (26-10-2017) 64 bit (122 download)

### Strumenti per AdR-NP: tossicità

- Tossicità delle NP:
  - Dipendente da fattori sia biologici che fisici
  - La dimensione parametro fondamentale
- Parametri di tossicità
   "size-dependent"
  - Pochi studi in letteratura
  - Ad oggi non disponibili parametri ufficiali, seppur fondamentali
  - Necessari studi ecotossicologici per determinare SF e RfD



Marano F., Rodrigues-Lima F., Dupret JM., Baeza-Squiban A., Boland S. (2016) Cellular Mechanisms of Nanoparticle Toxicity.



Modif. from: Asghari, Johariet al. (2012). Toxicity of various silver nanoparticles compared to silver ions in Daphnia magna. Journal of Nanobiotechnology, 10(1), pp. 14.





# Analisi di rischio per siti contaminati da NP





From: Tosco, Sethi (2018) Human health risk assessment for aquifer systems at nanoparticlecontaminated sites





- NP di argento
  - Prove di trasporto in colonna:



- □ 2 dimensioni: **10 nm**, **65 nm**
- Sabbia silicea, L=11.5 cm
- □ q=9.1·10<sup>-5</sup> m/s, C=10 mg/l

10 nm

- 65 nm 🗆 Conc. NaCl: 10, 30, 50 mM
- Rilascio da discarica:
  - Rilascio di nanoparticelle di Ag:

     15 mg/l D<sub>10nm</sub>, RfD=2.3·10<sup>-2</sup> mg/kg/d
     15 mg/l D<sub>65nm</sub>, RfD=3.6·10<sup>-2</sup> mg/kg/d
     7.5 mg/l D<sub>10nm</sub> + 7.5 mg/l D<sub>65nm</sub>



Bianco, Tosco, Mondino, Sethi (in preparation)





Opportunità e Prospettive a 10 anni dai "Criteri Metodologici"

### Conclusioni



- Per implementare una procedura di analisi di rischio per siti contaminati da nanomateriali è necessario includere caratteristiche specifiche delle NP
  - Necessario adattare/estendere i modelli esistenti → procedura ASTM per analisi di rischio RBCA (soluti)
- □ Aspetti chiave:
  - I meccanismi di trasporto delle NP sono "size-dependent" e diversi da quelli dei soluti
- ti 📆o
- assunzioni/sempificazioni per poter applicare i modelli esistenti o modelli numerici ad hoc
- La tossicità dipende dalla dimensione delle NP
  - Parametri di tossicità (RfD, SF) ad oggi sostanzialmente non disponibili



#### Contatti

#### Carlo Bianco, Tiziana Tosco, Rajandrea Sethi

Groundwater Enigneering Group Politecnico di Torino – Dipartimento di Ingegneria per l'Ambiente, il Territorio e le Infrastrutture (DIATI)

□ Email: <u>carlo.bianco@polito.it</u>

□ Tel: +39 011 0907611

□ Sito web: <u>https://www.polito.it/groundwater</u>



POLITECNICO DI TORINO

> Groundwater Engineering



ESPRA ISPRA Material And Antional Antio

# Backup slides



# Adattamento procedura ASTM per le NP Trasporto in falda







# Adattamento procedura ASTM per le NP Trasporto in falda



Deposizione e rilascio di particelle

$$\begin{cases} \frac{\partial}{\partial t} \left( \varepsilon N_{w,i} \right) + \frac{\partial}{\partial t} \left[ (1 - \varepsilon) N_{s,i} \right] + \nabla \cdot \left( u N_{w,i} \right) - \nabla \cdot \left( \varepsilon D \nabla N_{w,i} \right) = 0 \\ \frac{\partial}{\partial t} \left[ (1 - \varepsilon) N_{s,i} \right] = \varepsilon k_{a,i} \psi_i N_{w,i} - k_{d,i} (1 - \varepsilon) N_{s,i} \end{cases}$$

Assunzioni:

- Ogni classe di NP è trasportata in modo indipendente
- Le interazioni delle NP con il mezzo poroso (attachment/ detachment cinetico) possono essere approssimate con meccanismi caratteristici dei soluti

 $\frac{\partial}{\partial t} (\varepsilon RC) + \nabla \cdot (uC) - \nabla \cdot (\varepsilon D\nabla C) + \varepsilon \lambda C = 0$ 

#### Implementazione nei tool di trasporto 3D della procedura standard

Trasporto di NP approssimato con soluzioni analitiche (Livello 2)

#### NP di argento





- □ 2 dimensioni: 10 nm, 65 nm
- Sabbia silicea, L=11.5 cm
- □ q=9.1·10<sup>-5</sup> m/s, C=10 mg/l

10 nm 65 nm

🗖 🗆 Conc. NaCl: 10, 30, 50 mM

to in colonna: 10 nm, 65 nm , L=11.5 cm /s, C=10 mg/l 0, 30, 50 mM

Peristaltic pump

Bianco, Tosco, Mondino, Sethi (in preparation)

Sonicating bath



ANALISI DI RISCHIO DEI SITI CONTAMINATI Opportunità e Prospettive a 10 anni dai "Criteri Metodologici"



column

10

- NP di argento
  - Prove di trasporto in colonna:



- 2 dimensioni: 10 nm, 65 nm  $\square$
- Sabbia silicea, L=11.5 cm
- $\Box$  q=9.1·10<sup>-5</sup> m/s, C=10 mg/l

10 nm

□ Conc. NaCl: 10, 30, 50 mM 65 nm D = 10 nm • 10 mM • 10 mM D = 65 nm• 30 mM 30 mM 0.8 0.8 • 50 mM • 50 mM 0.6 ວິ ວິ<sub>0.4</sub> 0.6 2 0 0.4 **I.S**. I.S. 0.2 0.2 0 🝒 10 0 2 3 5 6 8 6 8 Ο 2 3 Δ 5 9 Pore volume (-)

Pore volume (-)



#### NP di argento

Prove di trasporto in colonna:



- □ 2 dimensioni: 10 nm, 65 nm
- Sabbia silicea, L=11.5 cm
- □ q=9.1·10<sup>-5</sup> m/s, C=10 mg/l

□ Conc. NaCl: 10, 30, 50 mM

10 nm 65 nm



- Fitting con MNMs 2015
  - Blocking irreversibile
  - →Approssimato con
    - adsorbimento lineare
  - □ Attachment lineare irr.
  - →Approssimato con
    - degradazione 1° ordine



Parameter	10 nm	65 nm
Site 1		
Attachment rate $k_{a1}$ (s <sup>-1</sup> )	$4.96 \cdot 10^{-8}$	$2.16 \cdot 10^{-7}$
Degradation rate $\lambda = \varepsilon \cdot k_{a1} (s^{-1})$	9.92·10 <sup>-9</sup>	$4.25 \cdot 10^{-8}$
Site 2		
Attachment rate $k_{a2}$ (s <sup>-1</sup> )	$5.79 \cdot 10^{-4}$	$1.21 \cdot 10^{-3}$
Maximum dep. conc. s <sub>max2</sub> (-)	$1.61 \cdot 10^{-6}$	$5.00 \cdot 10^{-5}$
Retardation coeff. (-)	n.d.	n.d.

Bianco, Tosco, Mondino, Sethi (in preparation)



**Rilascio da discarica:** 

Rilascio di nanoparticelle di Ag:

- □ 15 mg/l D<sub>10nm</sub>, RfD= $2.3 \cdot 10^{-2}$  mg/kg/d
- $\Box$  15 mg/l D<sub>65nm</sub> , RfD=3.6·10<sup>-2</sup> mg/kg/d
- $\Box$  7.5 mg/l D<sub>10nm</sub> + 7.5 mg/l D<sub>65nm</sub>









- Rilascio da discarica, livello 3:
  - Simulazione trasporto con MNM3D:
    - Equazione non approssimata per NP
    - Soluzione numerica, livello 3
    - Trasporto dipendente dalla dimensione delle NP

800 1000 1200

x (m)





